

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Matematica "F. Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01-A3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Mat/05, CODICE CONCORSO 4625

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01-A3, settore scientifico-disciplinare Mat/05 presso il Dipartimento di Matematica "F. Enriques", composta dai:

Prof. Nicola Arcozzi	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Serena Dipierro	dell'Università degli Studi Western Australia University
Prof. Aldo Pratelli	dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 12/08/2021 alle ore 09:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Skype per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30/7/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29/7/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BUCUR Claudia Dalia
DE FILIPPIS Cristiana
FISCELLA Alessio
GIORGETTI Luca
GIULIANI Filippo
LUCARDESI Ilaria
MONGUZZI Alessandro
RADICI Emanuela
VASSELLI Ezio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Nicola Arcozzi ha lavori in comune con il candidato Alessandro Monguzzi, in particolare il lavoro n. 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Nicola Arcozzi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Prof. Serena Dipierro ha lavori in comune con la candidata Claudia Bucur, in particolare i lavori n. 2 e 3.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Serena Dipierro delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Il Prof. Aldo Pratelli ha lavori in comune con la candidata Emanuela Radici, in particolare i lavori n. 2, 3, 6 e 10.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Aldo Pratelli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (All. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) BUCUR Claudia Dalia
- 2) DE FILIPPIS Cristiana
- 3) FISCELLA Alessio
- 4) GIORGETTI Luca
- 5) GIULIANI Filippo
- 6) LUCARDESI Ilaria

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 14:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 5/10/2021 alle ore 8:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola Arcozzi (presidente)
Prof. Serena Dipierro
Prof. Aldo Pratelli (segretario)